



Onderwerp **Kwalificatie ten aanzien van GGD Contact**

1. INLEIDING

- 1.1 Om infectieziektebestrijding in goede banen te laten leiden, is het noodzakelijk dat bron- en contactonderzoek ("BCO") wordt uitgevoerd. Tot op heden werd in het kader van de bestrijding van COVID-19 daartoe gebruik gemaakt van HPZone/HP Zone Lite. Echter, uit onderzoek namens GGD GHOR is gebleken dat deze oplossingen aan vervanging toe zijn. Bepaald is in dat kader dat de vervanging van HPZone (Lite) -voor de bestrijding van COVID-19- en HPZone -voor de bestrijding van overige infectieziekten- gefaseerd zal dienen te gebeuren. Er is gekozen voor het opdelen in twee fases: 1. een spoedige vervanging van het HPZone (Lite) voor de bestrijding van COVID-19; en 2. een afgewogen besluit over de vervanging van HPZone voor de bestrijding van overige infectieziekten.
- 1.2 Deze notitie beperkt zich tot fase 1. In dat kader is GGD Contact als BCO-ondersteunende applicatie (met bijbehorend webportal) geïntroduceerd, als een alternatieve oplossing (mede) ter ondersteuning van het uitvoeren van het BCO-proces. Middels GGD Contact kan een besmet persoon (c.q. index) gegevens aanleveren aan de GGD, zodat een contact van de index snel op de hoogte kan worden gebracht dat hij/zij in contact is geweest met een persoon die positief is getest op COVID-19.
- 1.3 Aangezien met GGD Contact persoonsgegevens¹ worden verwerkt, is de Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG") daarop van toepassing. De consequenties daarvan/de vereisten die gelden op basis van de AVG, worden met name bepaald door de rol die de betrokken partijen hebben ten aanzien van de persoonsgegevens (verwerker of verwerkingsverantwoordelijke).
- 1.4 Derhalve is de vraag voorgelegd wat de rolverdeling is tussen de betrokken partijen bij de verwerkingsactiviteiten in het kader van GGD Contact. In de huidige fase (de ontwikkeling) zijn verschillende partijen bij GGD Contact betrokken, waarbij de volgende partijen de voornaamste zijn:
- (i) het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ("VWS");
 - (ii) de 25 Gemeentelijke gezondheidsdiensten ("GGD'en");
 - (iii) GGD GHOR Nederland ("GGD GHOR");
 - (iv) het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ("RIVM"); en
 - (v) Intermax Cloudsourcing B.V. ("Intermax").
- Met name bestaat interesse ten aanzien van de rol van verwerkingsverantwoordelijke, en specifiek het al dan niet zijn van VWS daarvan.
- 1.5 Om deze vraag te kunnen beantwoorden, zal deze notitie eerst ingaan op de relevante factoren op basis van (guidance ten aanzien van) de AVG om deze vraag te kunnen beantwoorden (hoofdstuk 2); waarna zal worden ingegaan op de achtergrond en verhouding tussen de betrokken partijen (hoofdstuk 3) en de kwalificatie daarvan (hoofdstuk 4).

¹ Onder meer: voor- en achternaam, telefoonnummer, e-mailadres, dag aanvang symptomen, datum laatste contactmoment en risicoclassificatie.

2. WETTELIJK KADER

2.1 In de relatie tussen partijen zijn de volgende kwalificaties denkbaar:

- (i) **Verwerkingsverantwoordelijke – verwerker.** De verwerkingsverantwoordelijke is de entiteit die het doel (de “waarom”) van en de middelen (de “hoe”) voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt.² De verwerker verwerkt de persoonsgegevens ten behoeve en op basis van de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke.³
- (ii) **Gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken.** Hiervan is sprake als twee (of meer) verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen.⁴
- (iii) **Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken.** Hiervan is sprake als twee (of meer) verwerkingsverantwoordelijken zelfstandig eigen doeleinden en middelen van de verwerking bepalen.⁵

2.2 Welke rol een partij heeft wordt bepaald door de feitelijke omstandigheden van de verwerking (zo zijn eventuele bepalingen in een contract niet doorslaggevend). De daadwerkelijke mate van autonomie en de beslissingsbevoegdheid ten aanzien van de essentiële elementen van de verwerking zijn hierbij doorslaggevend.⁶ Factoren die wijzen op verwerkingsverantwoordelijkheid, zijn onder meer welke partij:

- (i) het initiatief heeft genomen om de persoonsgegevens te verzamelen en te verwerken;
- (ii) heeft besloten wat het doel/de gewenste uitkomst van het verwerken is;
- (iii) het contract is aangegaan op basis waarvan de persoonsgegevens verwerkt dienen te worden;
- (iv) heeft besloten welke typen persoonsgegevens nodig zijn en van welke personen; en/of
- (v) een directe relatie heeft met de betrokkenen.⁷

2.3 Voorbeelden van factoren die wijzen op het zijn van verwerker, zijn onder meer:

- (i) het volgen van instructies van een andere partij ten aanzien van de verwerking;
- (ii) het hebben verkregen van persoonsgegevens van een andere partij (of instructies hebben ontvangen welke persoonsgegevens verzameld dienen te worden); en/of
- (iii) het niet kunnen beslissen over het doel en de grondslag van de verwerking en het eventueel verstrekken daarvan aan andere partijen van de verwerking.

Deze factoren zijn nader uitgewerkt in **Bijlage 1**, waarbij ook opgemerkt dient te worden dat het gaat om een indicatieve, niet-limitatieve lijst (samengesteld op basis van guidance van autoriteiten⁸ en jurisprudentie hieromtrent van het Hof van Justitie van de Europese Unie⁹). N.B. Het wettelijk kader omtrent kwalificatie is tevens schematisch/stapsgewijs ter achtergrond opgenomen in **Bijlage 2**.

² Artikel 4(7) AVG.

³ Artikel 4(8) AVG; artikel 28 AVG.

⁴ Artikel 28 AVG.

⁵ EPBP, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, 2 September 2020.

⁶ EPBP, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, 2 September 2020.

⁷ ICO, via: <https://ico.org.uk/for-organisations/guide-to-data-protection/guide-to-the-general-data-protection-regulation-gdpr/key-definitions/controllers-and-processors/>

⁸ Onder meer de volgende guidance EDPS, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, Adopted on 02 September; EDPS Guidelines on the concepts of controller, processor and joint controllership under Regulation (EU) 2018/1725; <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/algemene-informatie-avg/verantwoordelijke-en-verwerker>; <https://ico.org.uk/for-organisations/guide-to-data-protection/guide-to-the-general-data-protection-regulation-gdpr/controllers-and-processors/>; Article 29 Data Protection Working Party, Opinion 10/2008 on the processing of personal data by the Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT), 22 November 2006, WP128.

⁹ Waaronder FashionID (C-40/17), Jehova's Getuigen (C-25/17) en Wirtschaftsakademie (C-210/16).

- 2.4 Bovenstaand onderscheid is daarmee veelal niet eenduidig vast te stellen, en kan bovendien veranderen in de loop van de relatie (bijvoorbeeld als een verwerker de gegevens tevens zal verwerken voor eigen doeleinden).
- 2.5 Hierbij dient over het algemeen opgemerkt te worden dat als uitgangspunt een dienstverlener kwalificeert als verwerker. Deze rol kan mogelijk verschuiven naar verwerkingsverantwoordelijke wanneer een dienstverlener (bijvoorbeeld vanwege zijn expertise) invloed kan uitoefenen op de essentiële onderdelen van een verwerking. Een 'case-by-case analysis' blijft dus noodzakelijk (om de effectieve invloed van een dienstverlener te beoordelen).¹⁰
- 2.6 Relevant in het kader van een IT-tool is dat dat indien een partij verantwoordelijk is voor de ontwikkeling, het onderhoud, het beschikbaar houden en het technische beheer van een IT-tool, die door een andere partij gebruikt zal worden en waarbij die gebruikende partij de vereisten definieert, de rol van de eerste (ontwikkende) partij gezien wordt als verwerker (en de gebruikende partij verwerkingsverantwoordelijke). Dit wordt slechts anders als de ontwikkelende partij de doeleinden of de essentiële middelen zal bepalen (bijvoorbeeld de bewaartermijnen, toegang tot de persoonsgegevens en de ontvangers van de persoonsgegevens); in dat geval zal de ontwikkelende partij wel kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. N.B. De ontwikkelende partij kan in de rol van verwerker wel suggesties doen ten aanzien van deze middelen, zolang de gebruikende partij (c.q. de verwerkingsverantwoordelijke) maar de beslissing neemt.¹¹ Wanneer beide partijen een rol zouden krijgen in het definiëren/vaststellen van de IT-tool (en daarmee gezamenlijk invloed zouden hebben op de doeleinden en de essentiële middelen) duidt dit op een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.¹²

3. ACHTERGROND EN FEITELIJKE SITUATIE

- 3.1 Met betrekking tot het nader in kaart brengen van de verhouding ten aanzien van het verwerken van persoonsgegevens inzake GGD Contact, zal worden ingegaan op (i) de achtergrond van de betrokken partijen en het kwalificatievraagstuk; en (ii) de huidige feitelijke situatie ten aanzien van de opdrachtrelatie, de governance en rolverdeling.

(i) Achtergrond

Betrokken partijen

- 3.2 Ter achtergrond zal nader worden ingegaan op de (wettelijke) rol van partijen. Let op, hierbij gaat het om de (beknopte) algemene beschrijving van partijen (met name op basis van de wet), en nog niet de feitelijke rol ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van GGD Contact.

(i) GGD'en

- 3.3 De GGD adviseert gemeenten over volksgezondheid en voert publieke gezondheidszorgtaken uit. De GGD heeft binnen zijn werkgebied (ook wel: veiligheidsregio) een breed pakket aan diensten en taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg (waaronder verslavingszorg, reis- en gezondheidsadvies en vaccinaties).¹³
- 3.4 Ten aanzien van het BCO-proces geldt op grond van artikel 6 lid 1 sub c Wet publieke gezondheid ("Wpvg") dat het college van burgemeester en wethouders ("B&W") verantwoordelijkheid draagt voor de uitvoering van algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval het BCO-proces behoort. B&W treffen een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: veiligheidsregio.¹⁴ Ten aanzien van fase 1 (c.q. bij een infectieziekte behorend tot groep A (zoals COVID-19)), geldt dat de voorzitter van de veiligheidsregio zorgdraagt voor de bestrijding van deze

¹⁰ https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_guidelines_202007_controllerprocessor_en.pdf

¹¹ EDPB Guidelines on the concepts of controller, processor and joint controllership under regulation (EU) 2018/1725, p. 16.

¹² EDPB Guidelines on the concepts of controller, processor and joint controllership under regulation (EU) 2018/1725, p. 25.

¹³ <https://ggdhor.nl/home/wat-doet-een-ggd/>

¹⁴ Artikel 9 Wet veiligheidsregio's.

epidemie.¹⁵ De gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) speelt hierin een belangrijke rol, die nader is uitgewerkt in de Wpg.¹⁶ Zo geldt dat voordat de voorzitter van de veiligheidsregio de in de wet genoemde maatregelen in dat kader neemt of intrekt, deze om advies vraagt aan de GGD.¹⁷ Ook geldt dat indien een arts bij een patiënt een infectieziekte behorend tot groep A vermoedt of vaststelt, de arts dit onverwijld aan de GGD dienen te melden.¹⁸ De GGD registreert deze informatie en maakt een melding daarvan aan het RIVM, de voorzitter van de veiligheidsregio en de burgemeester van de gemeente waarin de betrokken persoon zijn woon- of verblijfplaats heeft.¹⁹

- 3.5 De GGD staat onder leiding van een directeur publieke gezondheid ("DPG").²⁰ De DPG geeft daarnaast leiding aan de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR).²¹ N.B. In totaal zijn er 25 GHOR-bureaus in Nederland (in elke veiligheidsregio één); de wettelijke taken van de GHOR zijn vastgelegd in de Wet veiligheidsregio's ("Wvvr").
- 3.6 N.B. De GGD'en laten het BCO-proces uitvoeren door de zogenoemde landelijke partners (zoals SOS en onderaannemer Yourece); deze partijen zullen tevens met GGD Contact werken. Met deze partijen lijken over het algemeen nog geen (sub-)verwerkersovereenkomst (en/of andere privacyrechtelijke overeenkomst) gesloten te zijn (althans, is niet gedeeld)²², dan wel een kwalificatie te zijn gedocumenteerd.

(ii) GGD GHOR

- 3.7 GGD GHOR is de overkoepelende brancheorganisatie van de 25 GGD'en en de 25 GHOR-bureaus. GGD GHOR is een vereniging, waarbij de algemene ledenvergadering bestaat uit de DPG's van alle GGD'en (ook wel: de DPG-raad en/of Raad van DPG's).²³ GGD GHOR geeft aan de algemene ledenvergadering te zien als het hoogste orgaan binnen de vereniging.²⁴
- 3.8 GGD GHOR behartigt de belangen van de GGD'en en GHOR-bureaus en adviseert over onder meer publieke gezondheid.²⁵ De rol van GGD GHOR is niet wettelijk verankerd, en wordt gezien als faciliterend (voor de GGD'en en GHOR-bureaus) van aard. Haar taken en doeleinden staan nader uitgewerkt in de statuten.

(iii) VWS

- 3.9 De wettelijke taken en bevoegdheden van (de Minister van) VWS zijn met name uitgewerkt in de Wpg. Hierin is onder meer opgenomen dat VWS tot taak heeft de kwaliteit en doelmatigheid van de publieke gezondheidszorg te bevorderen en zorgdraagt voor de instandhouding en verbetering van de landelijke ondersteuningsstructuur.²⁶
- 3.10 In het geval van een infectieziekte behorend tot groep A (zoals COVID-19), geldt dat VWS leiding geeft aan de bestrijding. VWS kan in dat kader de voorzitter van de veiligheidsregio opdragen hoe de bestrijding ter hand te nemen, waaronder begrepen het opdragen tot het toepassen van bepaalde in de wet opgenomen maatregelen (zoals genoemd in de Wpg).²⁷ Dit betekent dat het optreden van de voorzitter van de veiligheidsregio ter zake van de infectieziektebestrijding in dergelijke gevallen samenvalt met de leidinggevende rol van de minister.²⁸ VWS kan een landelijke opdracht geven, dat wil zeggen

¹⁵ Artikel 6(4) Wpg.

¹⁶ Artikel 14 lid 1 Wpg. "Ter uitvoering van bij of krachtens deze wet opgedragen taken dragen de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in de Wet veiligheidsregio's, via het treffen van een gemeenschappelijke regeling zorg voor de instelling en instandhouding van een regionale gezondheidsdienst in die regio".

¹⁷ Artikel 18 Wpg.

¹⁸ Artikel 22 Wpg.

¹⁹ Artikel 27, 28 en 29 Wpg.

²⁰ Artikel 14 lid 3 Wpg; Tekst & Commentaar Gezondheidsrecht, Uitvoeringstaken infectieziektebestrijding bij: Wet publieke gezondheid, Artikel 14.

²¹ Zoals bedoeld in artikel 32 Wet veiligheidsregio's. Tekst & Commentaar Gezondheidsrecht, Instandhouding gemeentelijke gezondheidsdiensten bij: Wet publieke gezondheid, Artikel 14.

²² DPIA 1.1.3, p. 62.

²³ <https://ggdghor.nl/home/over-ggd-ghor-nederland/>

²⁴ Over GGD GHOR Nederland - GGD GHOR Nederland (<https://ggdghor.nl/home/over-ggd-ghor-nederland/>)

²⁵ <https://ggdghor.nl/wp-content/uploads/2019/11/infographic-ggd-ghor-nl-1.pdf>.

²⁶ Artikel 3 Wpg.

²⁷ Artikel 7 Wpg.

²⁸ Kamerstukken II 2008/09, 31 968, nr. 3, p. 16 (MVT).

gericht tot alle burgemeesters c.q. voorzitters, of een opdracht met een regionale beperking.²⁹

- 3.11 Voordat VWS de leiding van de infectieziektebestrijding overneemt van de burgemeester (of toepassing gaat geven aan bepaalde aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie), dient er een bestuurlijk afstemmingsoverleg te worden gevoerd; in ieder geval dient daarbij de Minister van Verkeer en Waterstaat en de gemeenten te worden betrokken.³⁰

(iv) RIVM

- 3.12 Het RIVM heeft tot taak om namens VWS werkzaamheden te verrichten bij de bestrijding van infectieziekten.³¹ Het RIVM verwerkt de persoonsgegevens (waaronder gegevens over gezondheid) als die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taak.³² Het RIVM geeft aan onafhankelijk (wetenschappelijk) onderzoek uit te voeren op het vlak van volksgezondheid en zorg, milieu en veiligheid.³³ Het instituut staat onder leiding van een directieraad.³⁴

(v) Stuurgroep

- 3.13 Daarnaast is een projectstuurgroep opgericht, waarin de bovenstaande partijen (met uitzondering van hostingprovider Intermax) vertegenwoordigd zijn. De projectstuurgroep houdt zich onder meer bezig met het accorderen en bewaken van het gemeenschappelijke doel, randvoorwaarden en eventuele escalaties. De stuurgroep is tevens verantwoordelijk voor het bekrachtigen en uitdragen van de benodigde organisatorische maatregelen als gevolg van de introductie van GGD Contact. De stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers vanuit VWS (als eigenaar GGD Contact), GGD GHOR (vertegenwoordiger belangen GGD'en), twee DPG'en (als linking pin naar de GGD'en), RIVM, de COVID-19 programma organisatie, LCI³⁵, twee artsen infectieziektebestrijding en de programmadirecteur (geleverd door GGD GHOR).³⁶

Achtergrond kwalificatievraagstuk/Data protection impact assessments ("DPIA")

- 3.14 Ten aanzien van het kwalificatievraagstuk (c.q. de verdeling van rollen en verantwoordelijkheden bij de verwerking van persoonsgegevens) in het kader van GGD Contact heerst een langlopende discussie, naar wij begrijpen in ieder geval al vanaf drie maanden voorafgaand aan het finaliseren van de DPIA 1.0., zoals uitgevoerd d.d. 8 december 2020 door GGD GHOR ("DPIA 1.0."), waarin het kwalificatievraagstuk voor het eerst gedocumenteerd uitgewerkt werd.
- 3.15 In DPIA 1.0. is onderscheid gemaakt tussen de verwerkingen in het kader van de ontwikkelfase (de realisatiefase) en het gebruik (de praktijkfase). In de DPIA 1.0. is tot de volgende conclusie gekomen:

- (i) GGD'en:* kwalificeren zowel in de realisatie- als praktijkfase als verwerkingsverantwoordelijken (in de praktijkfase gezamenlijk met VWS en in de realisatiefase zelfstandig). Voorgaande lijkt met name te worden gebaseerd op de wettelijke taak van de GGD'en om BCO uit te voeren en het gezamenlijk besluit van de GGD'en om daartoe digitale middelen in te zetten. Hierover wordt in de DPIA 1.0. het volgende opgemerkt: "Naar aanleiding van de druk op de bron- en contactopsporing tijdens de Corona-crisis hebben de GGD'en er gezamenlijk toe besloten om met behulp van digitale middelen de bron- en contactopsporing te ondersteunen. Dat gezamenlijk besluit heeft geresulteerd in de opdracht om de GGD Contact-app te ontwikkelen die kan worden gebruikt ter ondersteuning van de bron- en contactopsporing. Daarbij wordt benadrukt dat de app zich niet beperkt tot de bron- en contactopsporing in het kader van COVID-19. De opdracht tot het doen ontwikkelen van de GGD Contact-app past dan ook in de wettelijke taak van de GGD'en."

²⁹ Kamerstukken II 2007/08, 31 316, nr. 3, p. 36 (MvT).

³⁰ Kamerstukken II 2007/08, 31 316, nr. 3, p. 37 (MvT).

³¹ Artikel 6c(1) Wpg en Besluit ex artikel 3, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op het RIVM.

³² Artikel 6c(2) Wpg.

³³ <https://www.rivm.nl/over-het-rivm/rivm>

³⁴ <https://www.rivm.nl/over-het-rivm/organisatie>

³⁵ Landelijke coördinator infectieziektebestrijding (onderdeel RIVM).

³⁶ Gezamenlijke governance fase 1: uitfaseren HPZone(Lite), 6 mei 2021, GGD GHOR.

- (ii) **VWS:** kwalificeert in de realisatiefase als verwerkingsverantwoordelijke (gezamenlijk met de GGD'en) en in de praktijkfase als verwerker (voor verzorgen tijdelijke hosting). Voorgaande verwerkingsverantwoordelijkheid lijkt met name te worden gebaseerd op de algemene wettelijke taak van VWS om de kwaliteit en doelmatigheid van de publieke gezondheidszorg te bevorderen en het geven van leiding bij bestrijding van infectieziekten. Daarnaast zou invloed zijn op de elementen bij het functioneren van GGD Contact. Ten aanzien van de praktijkfase wordt in DPIA 1.0. het volgende opgemerkt: *"Voor de minister van VWS geldt dat hij tijdens de praktijkfase aan te merken is als verwerker. Dit omdat, hij tijdens de praktijkfase enkel zorgdraagt voor de (tijdelijke) hosting van de GGD Contact-app in opdracht van de GGD'en en geen zeggenschap heeft over het doel en de middelen van gegevensverwerking"*.
- (iii) **GGD GHOR:** kwalificeert als verwerker in de realisatiefase (bij zorgdragen voor implementatie en koppeling met HP Zone) en in de praktijkfase (voor zover de implementatie, koppeling en beheer voortduurt).
- (iv) **Intermax:** kwalificeert als verwerker in beide fases (voor hosting van GGD Contact). In de template overeenkomst 'hosting en beheer 'GGD Contact' wordt Intermax als sub-verwerker aangemerkt (onder verwerker VWS; met de GGD'en als verwerkingsverantwoordelijke).
- (v) **RIVM:** in addendum 3 op DPIA 1.0. wordt RIVM aangemerkt als verwerker (in opdracht van de GGD'en) in het kader van de eventuele persoonsgegevens die zij zou ontvangen middels het uitwisselportaal (voor uitvoering evaluatieonderzoek). In het kader van de evaluatie van GGD Contact is een template samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen het RIVM, GGD GHOR en de betreffende (nader in te vullen) GGD, net als een template verwerkersovereenkomst tussen de GGD en RIVM. N.B. Met betrekking tot het uitvoeren van analyses door RIVM wordt in DPIA 1.0. aangegeven dat RIVM 'mogelijk' kwalificeert als verwerker.
- 3.16 DPIA 1.0. dateert van vorig jaar en sluit niet meer aan op de huidige versie van GGD Contact. Inmiddels is op 13 april 2021 de concept DPIA 1.1.3. uitgebracht³⁷, waarbij het voornemen bestaat op 19 april over te gaan tot ingebruikname (go-live) daarvan door de praktijktestregio's (N.B. inmiddels moge duidelijk zijn dat deze datum niet is gehaald; de DPIA 1.1.3. is nog onderhevig aan aanpassingen na review van de GGD'en). Uit concept DPIA 1.1.3 volgt de volgende taakverdeling:
- (i) *"Ontwikkeling GGD Contact omgeving ligt bij VWS-Ontwikkelteam en blijft daar voorlopig liggen.*
- (ii) *Hosting GGD Contact omgeving door Intermax onder aansturing van VWS.*
- (iii) *Applicatie en functioneel beheer GGD Contact ligt tot nader order bij VWS.*
- (iv) *Change management is verantwoordelijkheid VWS.*
- (v) *Op termijn zal het volledige beheer van de applicatie worden toegewezen door de GGD'en aan een andere partij. GGD GHOR richt de Service Desk in (alleen voor info en incidenten). Incident Management is verantwoordelijkheid GGD GHOR."*
- 3.17 In DPIA 1.1.3. is de kwalificatie over het algemeen gelijk gebleven. Wel zijn de volgende toevoegingen/aanpassingen gedaan:
- (i) *"De minister van VWS heeft opdracht gegeven tot de vervanging van HPZone, waarbij door de DPG-raad is gekozen voor GGD Contact. [...] De uitwerking daarvan wordt op dit moment vastgelegd in een nieuwe governancestructuur."*

³⁷ Release 1.1 is de beoogde landelijke uitrol van de volgende functionaliteiten: (i) Volledige BCO vragenlijst index (epic-naam: Volledige vragenlijst inclusief contacten); (ii) Gestandaardiseerde zoekfunctie localities/contexten (epic-naam: Contexten); (iii) beknopte vragenlijst huisgenoten en nauwe contacten (epic-naam: volledige vragenlijst inclusief contacten); (iv) GGD Contact app met Zelf-BCO mogelijkheid (epic-naam: zelfBCO app).

- (ii) De tekst "tussen VWS en Intermax zal ten behoeve van de GGD'en een verwerkersovereenkomst worden gesloten" is vervangen door "tussen VWS en Intermax is een hostingovereenkomst gesloten en tussen VWS en de GGD'en zal een verwerkersovereenkomst worden gesloten, waarbij Intermax wordt aangemerkt als subverwerker".
- 3.18 Uit interviews lijken met name de rollen van VWS en GGD GHOR vatbaar voor discussie. Ook de (volledige) rol van RIVM lijkt nog niet voor alle activiteiten te zijn uitgewerkt (is althans niet ontvangen; de koppeling met RIVM maakt nog geen onderdeel uit van de ontvangen DPIA's). Een kwalificatiebeoordeling waarbij de huidige feitelijke omstandigheden van het geval zijn meegewogen (waaronder voornoemde governance-documentatie) en is getoetst tegen de factoren zoals hierna nader uitgewerkt, lijkt tot dusver niet gedocumenteerd uitgevoerd te zijn (is althans niet ontvangen).
- (ii) *Feitelijke situatie*
- Opdrachtrelatie*
- 3.19 Uit de kamerstukken komen de volgende relevante passages naar voren waar het gaat om de rolverdeling bij GGD Contact:
- (i) "GGD GHOR Nederland en de GGD'en hebben afgesproken dat de commissie COVID van de DPG Raad het mandaat heeft om maatregelen rond HP Zone te nemen indien dat verantwoord is. Daarbij heeft de DPG Raad besloten om nader te onderzoeken welke alternatieven het meest gewenst zijn. [...] GGD Contact, waarover ik uw Kamer eerder informeerde, wordt daarbij meegenomen".³⁸
- (ii) "De voorzitter van GGD GHOR Nederland heeft mij gevraagd of ik expertise kan leveren om ondersteuning te bieden bij de uitwerking van de te nemen maatregelen en de implementatie daarvan. Deze steun heb ik direct toegezegd. Ik verwacht komende week een eerste kernteam samengesteld te hebben waarin tenminste kennis aanwezig is van privacy en informatiebeveiliging. GGD GHOR Nederland levert de inhoudelijke expertise in dit kernteam".³⁹
- (iii) De voorzitter van GGD GHOR Nederland heeft mij eerder gevraagd of ik expertise zou kunnen leveren om ondersteuning te bieden bij de uitwerking van de te nemen maatregelen uit het verbeterplan en de implementatie daarvan. Dat heb ik onmiddellijk toegezegd en geëffectueerd. Deze week is een eerste team samengesteld dat bestaat uit experts van binnen en buiten de overheid op onder meer de terreinen privacy en informatiebeveiliging. Dit team staat onder leiding van een vrijgesteld en ervaren projectdirecteur bij mijn ministerie. De eerste activiteiten zijn samen met GGD GHOR Nederland gestart.⁴⁰
- 3.20 Voorstaande duidt op het inschakelen van VWS door GGD (GHOR) voor het verlenen van ondersteuning bij de taken van de GGD'en (c.q. GGD (GHOR) als opdrachtgever, VWS als opdrachtnemer). Een andere rolverdeling lijkt echter te volgen uit de volgende passage: "Ik heb GGD GHOR Nederland daarom gevraagd de vervanging van HPZone landelijk te coördineren en ik zal hierbij op verzoek van GGD GHOR Nederland als opdrachtgever optreden".⁴¹
- 3.21 N.B. Op basis van voorgaande passages lijken zowel GGD GHOR als VWS inhoudelijke expertise te leveren op het gebied van privacy en informatiebeveiliging.
- 3.22 De opdrachtrelatie is nader uitgewerkt in de brief van VWS aan GGD GHOR d.d. 8 april 2021 getiteld 'Opdracht tot vervanging systemen bron- en Bijlage(n) contactonderzoek GGD'. Hierin komt (ten aanzien van de onderlinge (opdracht)relatie) het volgende naar voren⁴²:

³⁸ Kamerstuk II, 2020-21, 27529 nr. 235.

³⁹ Kamerstuk II, 2020-21, 27529 nr. 235.

⁴⁰ Kamerstuk II, 2020-21, 27529 nr. 237.

⁴¹ Kamerbrief 12 februari 2021, stand van zakenbrief digitale ondersteuning pandemiebestrijding.

⁴² Onderstreping aangebracht door HVG Law.

- (i) "GGD GHOR heeft kenbaar gemaakt gebruik te willen maken van de ondersteuning van VWS om de vervanging van HP Zone (Lite) op een goede manier in gang te zetten".
 - (ii) "Het ministerie van VWS zal optreden als opdrachtgever van GGD GHOR Nederland voor de vervanging van de systemen HPZone (Lite) voor de bestrijding van covid-19 voor in elk geval fase 1. Het ministerie van VWS zal in het kader van de huidige pandemie de kosten voor de vervanging van HPZone (Lite) voor de bestrijding van covid-19 in fase 1 op zich nemen en deze rol als opdrachtgever zo lang als nodig vervullen, totdat in onderling overleg wordt besloten het beheer en eigenaarschap over te dragen aan de organisatie(s) die de verantwoordelijkheid gaan overnemen. Daarna wordt de nieuwe voorziening(en) onderdeel van de reguliere beheersituatie van de betreffende en verantwoordelijke organisatie(s).".
 - (iii) "GGD GHOR Nederland heeft het mandaat van de raad van directeuren publieke gezondheid om een coördinerende rol voor de regionale GGD'en te vervullen bij de vervanging HPZone (Lite) voor de bestrijding van covid-19 en HPZone voor de reguliere IZB-taken. Er is reeds besloten dat de systemen vervangen zullen worden, maar door welke voorziening moet nog besloten worden. GGD GHOR Nederland zal in samenspraak met de DPG'en, specialisten infectieziektebestrijding én het RIVM komen tot een keuze voor een nieuwe voorziening voor de bestrijding van covid-19 in fase 1. Het maken van een keuze voor de vervanging van HPZone (Lite) voor de bestrijding van covid-19 in fase 1 is reeds gestart met gesprekken tussen GGD GHOR Nederland, de GGD'en en het RIVM."
 - (iv) "Het ministerie van VWS zal in haar rol als stelselverantwoordelijke en opdrachtgever in fase 1 als doorzettingsmacht functioneren indien één van de partijen: GGD'en, GGD GHOR Nederland, RIVM of VWS dat nodig acht."
 - (v) "Er zal een evenwichtig samengestelde stuurgroep Fase 1 worden ingericht onder voorzitterschap van VWS met daarin een vertegenwoordiging van GGD'en, GGD GHOR Nederland en RIVM".
- 3.23 Het voorgaande in acht nemend lijkt de opdrachtrelatie in bovenstaande brief, in combinatie met de beide versies van de DPIA en kamerstukken, nog niet eenduidig te zijn geformuleerd/uitgekristalliseerd (wie heeft opdracht gegeven aan wie? En wie ondersteunt wie? Hoe ver strekt deze opdracht?). De oorsprong lijkt in ieder geval gevonden te kunnen worden in het mandaat van de DPG-raad.

Governance

- 3.24 Daarnaast is de governance ten aanzien van GGD Contact uitgewerkt in het document 'Gezamenlijke governance fase 1: uitfaseren HPZone(Lite)' d.d. 5 april 2021, zoals opgesteld door GGD GHOR. De rolverdeling die daaruit volgt is tevens opgenomen in **Bijlage 3**. Hierin komt onder meer naar voren dat de daadwerkelijke transitie binnen de operatie de verantwoordelijkheid is van de lijnorganisatie; de GGD'en zelf.
- 3.25 In het document 'Toelichting op vragen n.a.v. de voorgestelde governance Fase 1' d.d. 14 april 2021 van GGD GHOR is daarnaast het volgende naar voren gekomen:
- (i) **GGD'en:** "De GGD'en blijven vanuit hun wettelijk taak verantwoordelijk voor de uitvoering / gegevensverwerking en dienen daarbij ook individueel te besluiten over het wel of niet gebruiken van de nieuwe voorziening en de eventuele risico's (bijvoorbeeld rond privacy en security) die hierin zijn verbonden. [...] Allereerst de zogeheten gebruikersacceptatie waarbij de product owner (met de betrokkenen in het afstemmingsoverleg) vast moet stellen of hetgeen is gerealiseerd naar behoren werkt. En vervolgens het besluit (go/no-go) rond de daadwerkelijke in gebruikname door de individuele GGD'en van GGD-contact voorafgaand aan de go-live."

- (ii) **VWS:** "De doorzettingsmacht van VWS heeft betrekking op de situatie waarin partijen niet tot overeenstemming komen en is erop gericht om het gemeenschappelijke projectdoel te borgen. En is conform het verzoek van de DPG-en dat op 12 februari aan de minister is gedaan."
- (iii) **RIVM:** "RIVM zal zitting nemen in de stuurgroep en zal - voor zover het haar eigen processen - raakt ook zorg (moeten) dragen voor de transitie binnen de eigen operatie (vergelijkbaar met de GGD'en). RIVM is tevens vertegenwoordigd in het afstemmingoverleg van eindgebruikers dat afgelopen periode is opgezet. Daarnaast zijn er de landelijke richtlijnen (veelal van het RIVM) waar rekening mee gehouden dient te worden."

Rolverdeling ontwikkelproces

- 3.26 Binnen het ontwikkelproces is er een belangrijke rol weggelegd voor de proceseigenaren en de product owner binnen de GGD'en. De proceseigenaren en product owners bestaan uit leden van GGD GHOR. De taakverdeling is opgenomen in het document 'project overleg – vervanging HPZone (Lite) voor de COVID-19-bestrijding (fase 1)' (zie voor een samenvatting daarvan **Bijlage 4**) en het document 'Besturing fase 1 vervanging HPZone (lite) tbv Covid-19 bestrijding'.
- 3.27 Hieruit komt onder meer naar voren dat de product owner verantwoordelijk is voor de gebruikersacceptatie, de definition of done, het formuleren van het WAT (Visie, User stories en acceptatiecriteria), het prioriteren van de backlog en het accepteren van de opgeleverde functionaliteit a.d.h.v. user stories en acceptatiecriteria.

4. KWALIFICATIE

Kwalificatie

- 4.1 Met in achtname van bovenstaande informatie is de kwalificatie checklist in **Bijlage 1** ingevuld. Hierbij is met name de focus op de rol van verwerkingsverantwoordelijke (en met name het al dan niet zijn van VWS daarvan), gezien de rol die VWS inneemt ten aanzien van het ontwikkelen en beheer van GGD Contact, en als onderdeel van de projectstuurgroep in dat kader. Hoewel deze lijst niet uitputtend is, vormen de genoemde factoren een goede indicatie.
- 4.2 Uit de checklist uit **Bijlage 1** volgt dat de GGD'en een doorslaggevende stem heeft bij de essentiële onderdelen van de verwerkingen bij GGD Contact, en zullen daarmee kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke.
- 4.3 Met betrekking tot de opdracht aan VWS geldt dat deze ziet op de ontwikkeling/het opzetten van GGD Contact (en bijvoorbeeld niet op het opleggen/de ingebruikname daarvan). Naar wij begrijpen strekt de opdracht niet tot het verwerken van persoonsgegevens. De taken die VWS momenteel uitvoert, waarbij mogelijk persoonsgegevens worden verwerkt (testen, ontwikkelen, hosting en beheer), volgen daarnaast niet direct uit haar wettelijke bevoegdheid. Dergelijke taken duiden naar aard als uitgangspunt op de rol van een verwerker (zie paragraaf 2.5/2.6). Nu tevens uit **Bijlage 1** volgt dat VWS over het algemeen geen doorslaggevende stem lijkt te hebben bij essentiële onderdelen van GGD Contact, en handelt ten behoeve van de GGD'en, blijkt hieruit over het algemeen een verwerkersrol in plaats van een rol van verwerkingsverantwoordelijke. N.B. Dit is mogelijk slechts anders waar het gaat om bepaalde (naar verwachting beperkte) verwerkingen in het ontwikkelproces (bijvoorbeeld het testen), indien VWS in dit kader wel een doorslaggevende stem op essentiële onderdelen zou hebben (en persoonsgegevens in plaats van dummie data worden gebruikt).
- 4.4 Hierbij dient opgemerkt te worden dat de rol van VWS (in de toekomst) kan overgaan naar verwerkingsverantwoordelijke, mocht VWS (bijvoorbeeld gezien haar rol in de projectstuurgroep) (i) wel (mede) essentiële beslissingen gaan nemen ten aanzien van de verwerkingsactiviteiten; dan wel (ii) indien VWS anderszins persoonsgegevens uit GGD Contact zal gaan verwerken voor nieuwe, eigen doeleinden.⁴³ In het eerste geval (i) zal dan sprake zijn van een gezamenlijke

verwerkingsverantwoordelijkheid; en in (ii) het tweede geval een zelfstandige. Hetzelfde geldt uiteraard indien andere partijen (RIVM, GGD GHOR) beslissingen zoals hierboven onder (i) en (ii) (in de toekomst) zullen gaan nemen (ten aanzien van bepaalde verwerkingsactiviteiten). Voor GGD GHOR zal dit het geval zijn wanneer zij persoonsgegevens zal verwerken voor eigen doeleinden (en niet namens/ten behoeve van de GGD'en). N.B. Of dit (in de toekomst) voor bepaalde processen het geval zal zijn (en de precieze rolverdeling tussen de GGD'en en GGD GHOR in dit kader), zal nader worden onderzocht met de privacy officer van GGD GHOR.

- 4.5 Daarnaast geldt dat RIVM zal handelen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke waar het gaat om eigen wettelijke taken (hetgeen echter nog geen onderdeel is van de huidige release, en aldus te zijner tijd nader uitgewerkt dient te worden). N.B. Ten aanzien van de gegevens die RIVM onder de huidige release ontvangt (de zogenoemde Osiris-vragenlijst) wordt in de DPIA's opgemerkt dat deze gegevens niet tot een persoon te herleiden zijn.⁴⁴ Of herleidbaarheid inderdaad daadwerkelijk niet mogelijk is, zal echter nader onderzocht en uitgewerkt dienen te worden, gezien de strenge eisen die gelden voor anonimisatie.⁴⁵
- 4.6 Al met al geldt, om de bovenstaande rolverdeling te waarborgen, dat afspraken hieromtrent nader geconcretiseerd en gedocumenteerd dienen te worden, onder meer door middel van het sluiten van een verwerkersovereenkomst, joint controller agreement of co-controller agreement (waarin bovenstaande taak- en rolverdeling gewaarborgd wordt).

⁴³ Opinion 10/2006, on the processing of personal data by the Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT).

⁴⁴ DPIA 1.1.3.

⁴⁵ Zie onder meer WP29 Opinion 05/2014 on Anonymisation Techniques.

BIJLAGE 1 – KWALIFICATIE CHECKLIST

Indicatie verwerkingsverantwoordelijke(n)

Doel/middelen	Welke partij(en)..?	Partij	Uitwerking
<u>Doel en essentiële middelen</u>	1. Neemt het besluit tot de initiële verzameling van persoonsgegevens?	GGD'en	<p>De GGD initieert de verzameling van de persoonsgegevens (zijnde bij het uitvoeren van het BCO proces (middels GGD Contact als digitaal hulpmiddel) ten aanzien van de index/contacten). Dit proces/de initiële verzameling van persoonsgegevens is reeds bepaald voorafgaand aan de implementatie van GGD Contact.</p> <p>De DPG-raad – vertegenwoordigend de GGD'en - heeft besloten tot een alternatieve oplossing in plaats van het huidige HPZone (Lite).</p>
	2. Bepaalt het doel van de verwerking?	GGD'en (en RIVM, voor eigen wettelijke doeleinden)	<p>Het doel van de verwerkingsactiviteiten in GGD Contact is kortweg het ondersteunen van het BCO-proces. De doeleinden voor het BCO-proces an sich worden (en werden reeds voorafgaand aan de introductie van GGD Contact) bepaald door de GGD'en (o.a. vanuit hun rol vanuit de Wpg) en zijn tevens als uitgangspunt gehanteerd bij de ontwikkeling van GGD Contact.</p> <p>N.B. Daarnaast bestaan nog eventuele analyse doeleinden (door RIVM).</p>
	3. Oefent invloed en controle uit over de verwerking van persoonsgegevens?	GGD'en en GDD GHOR [en mogelijk VWS als onderdeel van de projectstuurgroep]	<p>Invloed en controle worden met name uitgeoefend door de product owner en de proceseigenaar (zie nader uitgewerkt Bijlage 4). Deze rollen zijn belegd bij leden van GGD GHOR, als belangenbehartiger van de GGD'en.</p> <p>Mogelijk bestaat tevens invloed en controle vanuit VWS vanuit de projectstuurgroep, al is op voorhand niet duidelijk of vanuit de projectstuurgroep besluiten genomen gaan worden die invloed hebben op</p>

			<p>het verwerken van persoonsgegevens. Deze eventuele invloed, indien aanwezig, lijkt te zijn gericht op de verwerkingen in het kader van het ontwikkelproces/de testfase (indien persoonsgegevens worden gebruikt in plaats van dummie data). Invloed en controle op verwerkingen in het kader van ingebruikname ligt daarentegen bij de product owner, proceseigenaar en DPG-Raad.</p>
	4. Bepaalt welke persoonsgegevens worden verzameld?	GGD'en en GGD GHOR (en RIVM voor eigen, wettelijke doeleinden)	<p>De te verzamelen persoonsgegevens volgen uit de Wpg⁴⁶, ten aanzien van de melding van/aan GGD'en en de melding aan RIVM. Daarnaast kunnen partijen de gewenste gegevens concretiseren/nader aanvullen (in huidige vorm door middel van zogenoemde user stories, die goedgekeurd zullen worden door de product owners).</p>
	5. Bepaalt de personen waarvan persoonsgegevens worden verzameld?	GGD'en	<p>De personen waarvan de gegevens worden verzameld door GGD Contact zijn de index. De index geeft vervolgens de contacten door waarmee hij in aanraking is gekomen. De index bepaalt samen met de GGD medewerker welke contacten in de omgeving van de index het meeste risico liepen op besmetting. Van die mensen vraagt de GGD-medewerker aan de index om contactgegevens te verzamelen in de GGD Contact app.⁴⁷</p>
	6. Bepaalt of de persoonsgegevens met derde partijen worden gedeeld (en bepaalt welke derde partijen dat zijn)?	GGD'en/GGD GHOR	<ul style="list-style-type: none"> - Wij begrijpen dat de GGD'en/GGD GHOR de landelijke partners hebben ingeschakeld voor de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de GGD'en (waarbij gebruik zal worden gemaakt van GGD Contact). N.B. De verwerkerovereenkomst(en) in dit kader zijn op het moment van schrijven nog niet gefinaliseerd. - De GGD'en hebben RIVM ingeschakeld als verwerker voor het uitvoeren van evaluaties op GGD Contact (template

⁴⁶ Artikel 24 Wpg, artikel 28 lid 3 Wpg

⁴⁷ <https://gddcontact.nl/nl/faq/hoewerktdeapp>

			<p>verwerkersovereenkomst ontvangen, onderhevig aan review).</p> <ul style="list-style-type: none"> - De GGD'en hebben VWS ingeschakeld om ten behoeve van de GGD'en het beheer en de hosting te verzorgen (template verwerkersovereenkomst ontvangen). - Uit bovenstaande template verwerkersovereenkomst volgt dat VWS Intermax heeft ingeschakeld als sub-verwerker. Uit de verwerkersovereenkomst met Intermax wordt VWS echter aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke en Intermax als verwerker. In DPIA 1.1.3. wordt Intermax wel weer aangeduid als sub-verwerker. Bij navraag bij GGD GHOR (Kris Weatherston) lijkt de rol van sub-verwerker inderdaad de intentie te zijn. - Wij hebben vernomen dat GGD GHOR partij Vancis inschakelt. - N.B. met betrekking tot overige (sub)verwerkers (NFIR, JustID etc.) zijn nog geen overeenkomsten opgesteld.
	7. Bepaalt wie toegang tot de persoonsgegevens heeft?	GGD'en	<p>De GGD'en bepalen welke personen toegang hebben tot GGD Contact (via role based access). Zo volgt uit DPIA 1.1.3. dat de toegang tot het BCO-portaal plaatsvindt nadat een gebruiker de autorisatie daartoe heeft verkregen via de GGD waarvoor de gebruiker werkzaam is. Het portaal is benaderbaar via een weblink. De autorisaties worden vergeven op basis van een autorisatiematrix. De autorisatiematrix is afgestemd met de product owner.</p>
	8. Bepaalt de lengte van de periode waarbinnen de persoonsgegevens opgeslagen blijven?	GGD'en en GGD GHOR	<p>De bewaartermijn van de persoonsgegevens volgt uit artikel 29 Wpg (een registratietermijn van 5 jaar voor de GGD'en). Binnen GGD Contact zijn aanvullende bewaartermijnen bepaald, zo volgt uit DPIA 1.1.3. dat de verwerkingsverantwoordelijke een houdbaarheidstermijn voor de</p>

			gegevens in kan regelen (zijnde 14 dagen na laatste aanpassing door index). De verantwoordelijkheid in dit kader ligt naar verwachting bij de GGD'en, nu het reeds gaat om de fase waarin GGD Contact in gebruik wordt genomen. Daarnaast bestaat er in GGD Contact een bewaartermijn van 48 uur voor de datasluit. Voor de gegevens in het BCO portaal is de bewaartermijn uitgewerkt in verschillende scenario's. Naar wij begrijpen hebben de product owners hierin een doorslaggevende stem.
	9. Bepaalt de grondslag voor de verwerking?	GGD'en/VWS/RIVM	<p>In DPIA 1.1.3. is een grondslag bepaald voor de verwerkingen van persoonsgegevens door de GGD'en (zijnde dat de GGD (bijzondere) persoonsgegevens mag verwerken voor BCO op basis van artikel 6 lid 1 sub e jo. 9 lid 2 sub i AVG).</p> <p>Daarnaast is een grondslag bepaald voor VWS in het kader van de ontwikkeling van GGD Contact. De verwerkingen die VWS zou uitvoeren bij de ontwikkeling van GGD Contact zouden volgen uit de vervulling van zijn taak van algemeen belang (en artikel 9(2)(i) AVG voor bijzondere persoonsgegevens). N.B. Wel dient VWS aan te kunnen tonen dat de specifieke verwerkingen die zij uitvoert in het kader van de ontwikkeling daadwerkelijk noodzakelijk zijn voor haar specifieke taak op het gebied van algemeen belang (zo zullen bijvoorbeeld taken als testen, hosting en beheer naar hun aard naar verwachting niet vallen onder deze taak van algemeen belang).</p> <p>N.B. RIVM zal een zelfstandige grondslag hebben voor haar eigen wettelijke taken en bevoegdheden.</p>
	10. Heeft een (commercieel) belang/profijs bij de verwerking van persoonsgegevens (<u>niet</u> zijnde de betaling voor dienstverlening aan de	GGD'en, GGD GHOR, VWS, RIVM.	<p>Het algemeen belang bij GGD Contact – voor fase 1 - is het op een snellere, meer efficiënte wijze inzichtelijk maken en terugdringen van de verspreiding van COVID-19. Dit overkoepelende belang</p>

	verwerkingsverantwoordelijke)		(infectieziektebestrijding) is een belang van de samenleving in zijn geheel. Het specifieke belang van de GGD'en ziet op het efficiënt uitvoeren van haar wettelijke taak (uitvoeren BCO). Het belang van GGD GHOR is de behartiging van de (voornoemde) belangen van haar leden (GGD'en). VWS ziet voornoemd algemeen belang als onderdeel van de wettelijke taak van VWS ten aanzien van het coördineren van de bestrijding van epidemieën van infectieziekten behorend tot groep A (zoals COVID-19) en het toepassen van maatregelen in dat kader ⁴⁸ . Het belang van het RIVM is het (efficiënt) kunnen uitoefenen van haar wettelijke taak (o.a. het rapporteren en monitoren van ontwikkelingen op het gebied van volksgezondheid ⁴⁹).
	11. Heeft een vorm van autonomie over de manier waarop de persoonsgegevens worden verwerkt?	GGD'en en GDD GHOR [en mogelijk VWS als onderdeel van de projectstuurgroep]	Zie vraag 3. Autonomie lijkt met name te bestaan bij de product owner en proceseigenaar, zie Bijlage 4. Daarnaast is de GGD – met de DPG als eindverantwoordelijke - verantwoordelijk voor de besluitvorming rond de ingebruikname van GGD Contact. Mogelijk heeft VWS tevens autonomie als onderdeel van de projectstuurgroep, doordat zij in dit kader een aanwijzing kan geven ten aanzien van eventuele verwerkingen bij de ontwikkeling.
	12. Neemt beslissingen over de betrokkenen als onderdeel of als gevolg van de verwerking?	GGD'en	Als een betrokkene besmet is, belt de GGD de index voor BCO. Samen met de GGD-medewerker bepaalt een index welke mensen in zijn/haar omgeving het meeste risico liepen door hem/haar besmet te zijn. De GGD-medewerker vraagt de index van die mensen de contactgegevens te verzamelen in de app. Als de index klaar is met het verzamelen, kan de index deze gegevens direct delen met de GGD. De GGD neemt daarmee beslissingen over betrokkenen (de index en/of contact index).
	13. Heeft rechtstreeks	GGD'en	De GGD'en (en door hen aangestelde

⁴⁸ Artikel 7 W/pg

⁴⁹ Artikel 3 wet op het RIVM.

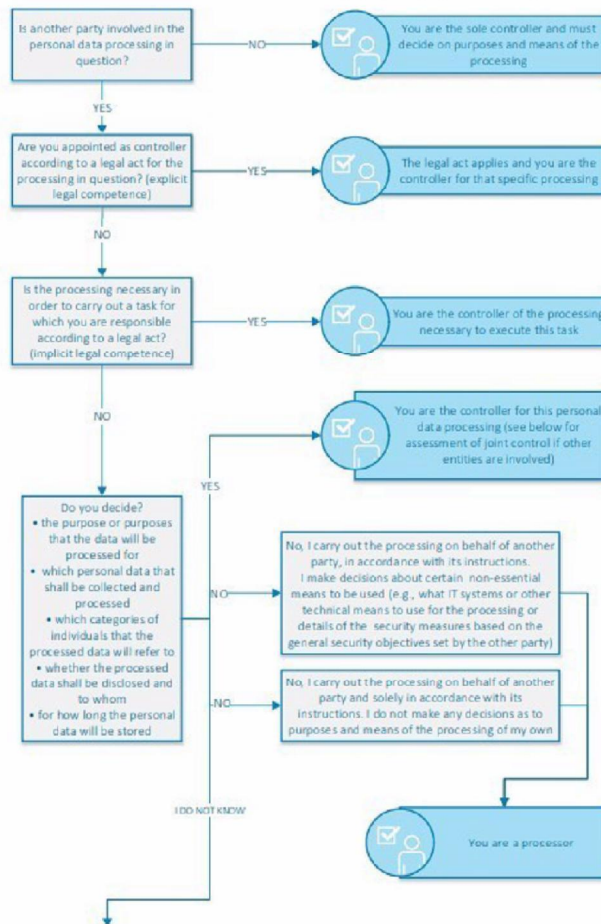
	contact/een rechtstreekse (eigen) relatie met de betrokkenen?		landelijke partners) hebben rechtstreeks contact met de betrokkenen (index en contacten index). Immers, als de GGD een index belt voor BCO, krijgt de index van de GGD-medewerker een unieke code. Deze dient de index in te voeren in de GGD Contact-app.
	14. Verwerkt persoonsgegevens als gevolg van een overeenkomst met de betrokkenen?	N.V.T.	Naar verwachting zal een gebruiker akkoord dienen te gaan met gebruikersvoorwaarden van GGD Contact bij het downloaden daarvan. Onduidelijk is van welke partij deze gebruikersvoorwaarden zijn. De laatste stand van zaken is dat er op dit moment geen voornemens zijn gebruikersvoorwaarden op te stellen/te hanteren voor GGD Contact.
	15. Heeft ervoor gezorgd dat een andere partij persoonsgegevens is gaan verwerken?	GGD'en	Zie vraag 6.
	16. De betrokkenen zijn werknemers van de partij	N.V.T.	N.V.T.
	17. Geeft gehoor aan verzoeken van betrokkenen om hun rechten uit te oefenen (bijvoorbeeld een inzageverzoek of een verzoek tot verwijdering van persoonsgegevens)?	GGD'en	Uit de DPIA 1.1.3. volgt dat per GGD (overeenkomstig eigen procedures omtrent de uitoefening van de rechten van betrokkenen), uitvoering wordt gegeven aan deze rechten.
<u>Niet wezenlijke aspecten van de middelen</u>	18. Bepaalt welke IT-systemen worden gebruikt om de persoonsgegevens te verzamelen, te verwerken en op te slaan?	GGD'en	Het IT-systeem (GGD Contact) wordt ontwikkeld door VWS. Het is echter aan de GGD'en om te besluiten of zij GGD Contact daadwerkelijk zullen gebruiken.
	19. Informeert de betrokkenen omtrent de verwerking van persoonsgegevens?	GGD'en	In de laatste versie van het privacy statement zoals ontvangen worden de GGD'en genoemd als verwerkingsverantwoordelijken. N.B. hierin wordt genoemd dat VWS optreedt als contractspartij tussen de GGD en de hostingpartij, maar geen toegang heeft tot de gegevens. De hostingpartij wordt genoemd als verwerker.
	20. Bepaalt de beveiligingsmaatregelen?	VWS, GGD'en, GGD GHOR	Maatregelen op het gebied van privacy en security worden bepaald vanuit de projectstuurgroep, door het privacy en security team van VWS, en

			het privacy en security team van GGD GHOR.
21. Bepaalt op welke wijze persoonsgegevens worden verwijderd?	Onbekend [inschatting: projectstuurgroep].		Persoonsgegevens worden automatisch verwijderd uit GGD Contact na afloop van de bewaartermijnen. De wijze waarop, en door wie dat is bepaald, is ons niet bekend. Onze inschatting is dat de projectstuurgroep hiervoor verantwoordelijk is.
22. Bepaalt hoe de persoonsgegevens worden opgeslagen	VWS		VWS heeft het technisch ontwerp heeft gemaakt en keuzes rondom de wijze van opslag. N.B. de keuze voor ingebruikname ligt bij de GGD'en.
23. Bepaalt hoe de persoonsgegevens worden doorgegeven aan een andere organisatie	Projectstuurgroep		De projectstuurgroep is verantwoordelijk om te bepalen of en hoe persoonsgegevens worden doorgegeven aan de partijen zoals genoemd onder 6.
24. Bepaalt op welke wijze de organisatie de persoonsgegevens van betrokkenen ontvangt	GGD'en		Dit proces staat nader beschreven onder 5., waarbij een grote rol is belegd bij de GGD-medewerker.
25. Zorgt ervoor dat de bewaartermijn wordt opgevolgd	Onbekend [inschatting: projectstuurgroep].		Wij zijn niet bekend met welke partij ervoor zorgt dat bewaartermijnen daadwerkelijk worden opgevolgd. Onze inschatting is dat de projectstuurgroep hiervoor verantwoordelijk is.

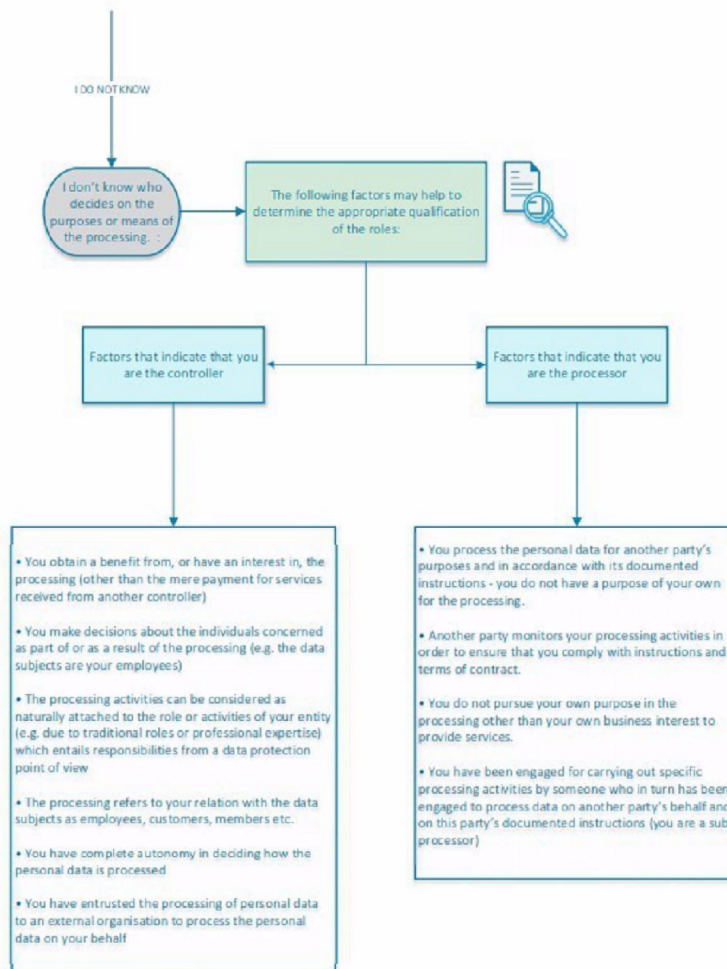
BIJLAGE 2 – SCHEMATISCHE WEERGAVE (afkomstig van European Data Protection Board⁵⁰ (“EDPB”))

Annex – Flowchart for applying the concepts of controller, processor and joint controllers in practice

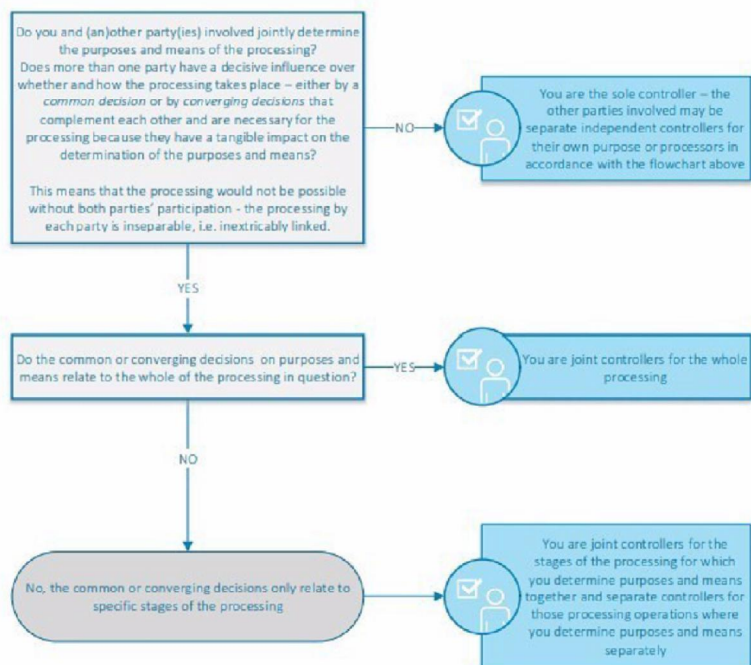
Note: in order to properly assess the role of each entity involved, one must first identify the specific personal data processing at stake and its exact purpose. If multiple entities are involved, it is necessary to assess whether the purposes and means are determined jointly, leading to joint controllership.



⁵⁰ https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_guidelines_202007_controllerprocessor_en.pdf



Joint controllership - if you are the controller and other parties are involved in the personal data processing:



Bijlage 3 – Governance fase 1: uitfaseren HPZone (Lite)**Gemeenschappelijk doel**

Het aantal gebruikers van HPZone/ HPZone(Lite) is in het kader van de bestrijding van de pandemie sterk toegenomen. De belasting van deze toepassing is als gevolg hiervan explosief toegenomen. Deze belasting is veel hoger dan waarvoor de toepassing is ontworpen. De continuïteit op de korte termijn van HPZone(Lite) - een cruciale toepassing momenteel voor de pandemiebestrijding - loopt ernstig gevaar. Kortom, de urgentie om HPZone(Lite) te vervangen is zeer hoog. Ten behoeve van de Covid-19 bestrijding heeft GGD GHOR aangegeven dat er zo snel mogelijk een alternatieve oplossing - ter vervanging van HPZone(Lite) - dient te komen ter ondersteuning van het BCO-proces om daarmee het risico rond de discontinuïteit van HPZone(Lite) te mitigeren. Cruciaal hierbij is dat de Covid-19-bestrijding inclusief de regionale/ landelijke surveillance zonder onderbreking doorgang kan vinden.

Voor fase 1 wordt door de gemeenschappelijke partijen een crisis governance ingericht met een eigen daartoe gemandateerde en goed toegeruste projectstuurgroep. Deze projectstuurgroep richt zich op de zo spoedig als mogelijke en verantwoorde uitrol van GGD Contact ter ondersteuning van het BCO-proces. Daarmee wordt een belangrijke stap gezet om het risico van discontinuïteit in het BCO-proces als gevolg van de dreigende uitval van HPZone(Lite) te mitigeren.

Rollen en verantwoordelijkheden op hoofdlijnen:

	VWS	GGD GHOR / GGD'en
1. Eigenaar van GGD Contact	Eigenaarschap van de broncode van GGD Contact ligt bij VWS.	Gebruiker van GGD Contact.
2. Faciliteren van de samenwerking tussen alle betrokken partijen	Vanuit haar stelselverantwoordelijkheid ingrijpen als gebrekkige samenwerking het gemeenschappelijke doel in de weg staat.	GGD GHOR Nederland draagt zorg dat betrokken partijen met het gemeenschappelijke doel voor ogen samenwerken en zal hierover rapporteren aan de projectstuurgroep fase 1.
3. Verzorgen van besluitvorming	Doorzettingsmacht in geval partijen niet tot overeenstemming komen.	Draagvlak en mandatering binnen de GGD'en en de Corona Programma Organisatie.
4. Organisatie van de tijdelijke ontwikkel en beheerorganisatie (TOBO)	Verantwoordelijk voor de initiële organisatie en het functioneren van de TOBO. Daaronder valt eveneens het aan contracteren en aansturen van de participerende partijen (bv. voor hosting/ security/ et cetera). Beschikbaar stellen van ontwikkel en beheercapaciteit voor de agile teams en leveren van de scrum masters die sturen op het proces	Beschikbaar stellen van ontwikkel en beheercapaciteit voor gemeenschappelijke data-analyse (op basis van de informatie in GGD contact).

	en voortgang en rapporteren aan het gemeenschappelijk Project Management Office.	
5. Regie op de voortbrenging	Leveren van scrum masters voor de GGD Contact agile teams, die – via het gemeenschappelijk Project Management Office (PMO) – rapporteren over de planning en voortgang aan de projectstuurgroep fase 1.	Leveren van de product owner en proceseigenaren die samen met de agile teams verantwoordelijk zijn voor het formuleren van de definition of done en acceptatietesten.
6. Regie op invoering	Tijdig verschaffen van inzicht in de (in ontwikkeling) zijnde functionaliteit en ondersteunen bij het maken van de nodig materialen (bv. eLearning) voor de ingebruikname.	GGD GHOR Nederland voert de regie op de invoering van GGD Contact binnen de verschillende GGD'en en rapporteert hierover aan de projectstuurgroep fase 1. De daadwerkelijke transitie binnen de operatie is de verantwoordelijkheid van de lijnorganisatie, de GGD'en zelf. De GGD'en leveren een transitiecoördinator en zorgen voor voldoende capaciteit om GGD Contact op het zo vroegst mogelijk moment in gebruik te nemen.

Bijlage 4 – Taakverdeling product owner en proces eigenaren**Product owner**

- Neemt besluiten inzake de (door-)ontwikkeling van GGD Contact.
- Houdt rekening met de behoefte aan ondersteuning door GGD Contact vanuit de proceseigenaren.
- Detailleren van de definition of done en acceptatie.
- Besluiten worden genomen in samenspraak met het agile team en voorafgaand getoetst met deskundige collega's (expert meedenkers).
- Er zal intensief samen worden gewerkt met medewerkers van verschillende GGD'en.

Proceseigenaar

- Neemt besluiten over de gewenste werkwijze voor een of meerdere specifieke processen.
- Houdt rekening met de landelijke kaders en richtlijnen rond infectieziekten alsmede de mogelijke impact van procesbesluiten voor de operatie in termen van onder meer kwaliteit, patiëntveiligheid en doelmatigheid.
- Adviseert de product owner over de benodigde functionaliteiten benodigd voor de ondersteuning.
- De proceseigenaren worden waar nodig ondersteund door procesanalisten bij de uitwerking van de end-to-end processen en de user stories.